

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO

MATERIA: INTRODUCCIÓN A LA
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

MICRO ENSAYO PARA EVALUAR EL PRIMER
SEMESTRE

MAESTRIA EN EDUCACIÓN: CAMPO PRÁCTICA
EDUCATIVA

MTRO.: JESÚS FLORES GARCÍA

ALUMNO: ENRIQUE ALONSO GARCÍA MUÑOZ

ENERO 2009

TRABAJO FINAL DEL PRIMER SEMESTRE

INTRODUCCIÓN

El estudio del campo social es algo complejo, pues en él se estudia los comportamientos, concepciones, propuestas, investigaciones y metodología que generan los seres humanos. Pues sabemos que los seres humanos por ser diferentes, somos complejos en el actuar.

El presente trabajo pretende identificar los procesos metodológicos que para el conocimiento de lo social proponen los autores clásicos (Marx, Weber y Durkheim), también se pretende entender los supuestos teórico – filosóficos en que se basan las concepciones metodológicas como las contemporáneas. (Bachelard, Popper y Kuhn).

El conocimiento de lo social, de las sociedades, es tan vasto, difícil y hasta infructuoso en ocasiones, que lo que se concluye acerca de ellas resulta erróneo respecto a la realidad y lo que se declara para manipularlas discrepa de lo que se obtiene. Han surgido muy diversas propuestas que sugieren cómo entender, explicar y transformar a la humanidad en general y a las sociedades en particular.

En cuanto a las propuestas metodológicas, existe un método científico; tanto para las ciencias sociales como para las ciencias naturales; lo que hace inagotable la insistencia de separar y diferenciar el conocimiento de los objetos sociales y de la naturaleza. Esto se debe a que se sigue considerando la formulación del método único. En nuestro tiempo, la idea de método único se ha reforzado por la incursión de propuestas metodológicas, como fue el caso del llamado positivismo, en algunas de sus vertientes, provenientes de celebres científicos que extraen de su investigación experimental o empírica reflexiones epistemológicas, las cuales han tenido aplicabilidad en las ciencias sociales. Ejemplo de ello son Gaston Bachelard, quien deriva su epistemología de la reflexión, que hace saber los progresos de las ciencias físico-químicas; Thomas S. Kuhn, cuya formación es de físico, pero además es historiador de la ciencia estadounidense, y Karl R. Popper, quien interesado en las matemáticas y en la física teórica, por la influencia del

trabajo de Einstein, elaboró una propuesta filosófica para establecer una controversia con el positivismo lógico del círculo de Viena, en la que la idea epistemológica se centra en su teoría de la falsación de los enunciados científicos.

PRINCIPALES PERSPECTIVAS PARA EL CONOCIMIENTO DE LO SOCIAL

a) EMILE DURKHEIM: LA CIENTIFICIDAD DEL ESTUDIO SOCIOLOGICO.

Nace en Espinal, Francia en 1858, se dedica a las ciencias sociales a partir de 1882, al graduarse en la Escuela Normal Superior.

Durkheim propuso el hecho social como objeto de estudio de la sociología. Durkheim escribe su texto "El suicidio", el cual está considerado como la expresión empírica de su propuesta teórico-metodológica. La metodología que utilizó Durkheim fue la cuantitativa; los conceptos sobresalientes fueron el objetivismo y el hecho social (cosa) ; los fines, la explicación; El método comparativo; Origen de su metodología, el positivismo. La propuesta de Durkheim es su forma de entender la sociedad, la reflexión que el sujeto puede hacer sobre la misma y la vinculación entre reflexión y objeto con todas las variantes justificativas para la sustentación de su perspectiva.

b) MAX WEBER: SOCIOLOGÍA DE LA ACCIÓN.

Weber es uno de los clásicos de la metodología, como dice (Medina Echeverría) "El nombre de Weber tiene un prestigio universal. Weber es originario de Erfurt, Turingia, lugar donde la familia se trasladó a Berlín. Niño prodigio, pues a los 12 años leía a Maquiavelo y a los historiadores griegos y latinos; En 1882 Weber se inscribe en la Universidad de Heidelberg; En 1884 se matricula en la facultad de Derecho de la Universidad de Berlín, concluye sus estudios y se dedica a la actividad docente en esa misma universidad.

El objeto de estudio de Weber es la acción social, pues decía que las sociedades se caracterizan por la actividad humana intensa; su metodología es cualitativa; conceptos sobresalientes, tipo ideal, valores, subjetivismo sentido; los fines, la

comprensión; El método, Comprensivo; Origen de su visión metodológica, sociología comprensiva.

c) KARL MARX: CONOCIMIENTO Y TRANSFORMACIÓN

Nació el 5 de mayo de 1818 en Tréveris, ciudad de Prusia renana. Marx es otro de los grandes de la metodología contemporánea. A diferencia de los demás clásicos Marx no tiene una obra académica, ya que la mayoría de sus textos son reflexiones críticas que indican una posición político – ideológica. Para hacer sus estudios de doctorado primero se matriculó en la universidad de Bonn y luego en la de Berlín, para seguir la carrera de derecho. Llevaba una vida desordenada, pues era aficionado al alcohol, y por ese motivo llegó a pisar la cárcel; su objeto de estudio es la realidad social; Su metodología, hermenéutica o dialéctica; Sus conceptos sobresalientes, praxis y acción concreta; Los fines, transición, conocimiento y transformación; Su método, hermenéutico; El origen de su visión metodológica; la lucha de clases.

d) LA ENSEÑANZA DE LOS CLÁSICOS

Las perspectivas descritas nos permiten comprender que la metodología corresponde a los esfuerzos y reflexiones de individuos para entender los hechos y procesos sociales.

La diversidad de las concepciones metodológicas no es indicador de que hay varias realidades sociales, sino que son distintas las formas en que el sujeto puede vincularse con el objeto.

PRINCIPALES PROPUESTAS METODOLÓGICAS DEL PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO.

a) LA EPISTEMOLOGÍA DE BACHELARD EN LAS CIENCIAS SOCIALES.

El objeto de estudio de Bachelard es el racionalismo aplicado, la epistemología del conocimiento. El libro “El oficio de sociólogo” está configurado de tal manera que

sigue los diversos aspectos que trata Bachelard en sus trabajos; La metodología que utilizó es la epistemología sociológica, cuantitativa; Los conceptos sobresalientes está el racionalismo crítico, la razón innovadora, la realización de la ruptura, la negación del empirismo y la aplicación del empirismo y la aplicación del racionalismo; El fin es la construcción científica; El método utilizado es el crítico; el origen de su visión metodológica es metódica y sistemática.

b) LA EPISTEMOLOGÍA DE KARL R. POPPER

La propuesta de Popper se centró en temas filosóficos, es decir en teorías del conocimiento, los cuales se derivan de las metodologías de las ciencias; Su metodología es cuantitativa, implica tener una posición crítica para reconocer que los enunciados son teorías, y éstas no dejan de ser meras conjeturas; verificar la solidez de una teoría por medio de la contrastación deductiva y de su acercamiento a la verdad mediante la demarcación y la falsación o contrastabilidad, aceptar que el procedimiento general de todo conocimiento es el método de ensayo y eliminación de error; El fin es explicar los fenómenos sociales; El método es el hipotético-deductivo (ensayo-error), por tanto, se debe utilizar una metodología deductiva que se encuentre apoyada por un criterio de demarcación del conocimiento científico que sea adecuado. Acerca de ello Popper afirma: yo había tenido en mis manos, durante muchos años, mejor criterio de demarcación: la contrastabilidad o falsabilidad. Así, podía destacar la inducción sin encontrarme envuelto en problemas acerca de la demarcación y podía aplicar mis resultados relativos al método de ensayo y error hasta el punto de reemplazar la entera metodología inductiva por una metodología deductiva"; El origen de su visión metodológica es la búsqueda sin término o inacabado, es decir, que nada está terminado, a todo se le puede seguir agregando más y más, nada se considera terminado.

c) THOMAS KUHN: LAS REVOLUCIONES CIENTÍFICAS; SU ESTRUCTURA Y CAMBIO

Thomas Kuhn nació el 18 de Julio de 1922 en Cincinnati, Ohio. Sus estudios profesionales de física los hizo en la universidad de Harvard. Se interesó en la historia y filosofía de la ciencia, con especial énfasis en desarrollo histórico de la ciencia.

Como físico de profesión, Kuhn se preocupaba por el progreso y la racionalidad científica, pero además vinculó y trascendió esa actividad para formarse como historiador de la ciencia. Con esa formación, centra la atención en elementos psicosociales de la comunidad científica, es decir, en el ámbito sociológico de la praxis científica y su influencia sobre la formulación, aceptación de teorías de la ciencia; La metodología que utilizó Kuhn es la cualitativa y el método hermenéutico, el cual es el arte de explicar, traducir o interpretar, es el arte de interpretación sobre todo de textos, para determinar el significado exacto de las palabras mediante las cuales se ha expresado un pensamiento; conceptos sobresalientes, los paradigmas en las ciencias sociales; el análisis filosófico de la ciencia debe apuntar a descubrir las formas de posición de los problemas científicos y el peso relativo de los criterios de evaluación de las soluciones.

Las ciencias sociales han surgido entre un conflicto de paradigmas aún no resueltos.

El origen de su visión metodológica es la reconstrucción del conocimiento científico.

LA HERMENÉUTICA FILOSÓFICA COMO MÉTODO GENERAL

Para Schleiermacher la hermenéutica es el arte de evitar el malentendido. La hermenéutica de Schleiermacher tiene como fin primordial el comprender "El método de comprender tendrá presente tanto lo común – por comparación – como lo peculiar – por adivinación -, esto es, habrá de ser tanto comparativo como

adivinatorio. La hermenéutica es justamente un arte y no un procedimiento mecánico, es decir lo que hace cada persona, cómo lo hace cada persona.

Otro de los precursores de la hermenéutica filosófica, Wilhelm Dilthey, toma conscientemente la hermenéutica filosófica y la amplía hasta hacer de ella una metodología histórica, una teoría del conocimiento de las ciencias del espíritu.

El planteamiento de Heidegger, expuesto en *El ser y el tiempo*, pretende embozar que la tarea del comprender se basa en el carácter óntico (de ser ahí) original de la vida humana en sí misma.

Una manera de fundar la hermenéutica en la fenomenología es, según Ricoeur, mediante el establecimiento de una ontología de la comprensión, que no es otra cosa que una ontología del ser finito, en el sentido sugerido por Heidegger, que lleva a la comprensión a través de un modo de ser.

(Paul Ricoeur) “pedimos a la filosofía dos cosas a la vez: arbitrar la guerra de las hermenéuticas e integrar todo el proceso de la interpretación en la reflexión filosófica”. Sustituir una antítesis que dejaba a las partes adversarias como extrínsecas entre sí por una dialéctica en que cada una de ellas nos remite a otra, simultáneamente y por medio de esta dialéctica llevarnos de la reflexión abstracta a la reflexión concreta. El psicoanálisis nos pareció una hermenéutica reductiva, desmistificante, y en este aspecto se aponía a una hermenéutica que calificamos como restauradora, a una recolección de lo sagrado. (Gadamer) “En este sentido es como hemos empleado aquí el concepto de hermenéutica. Designamos el carácter fundamentalmente móvil del estar ahí, que constituye su finalidad y su especificidad y por lo tanto abarca el conjunto de su experiencia del mundo. El que el movimiento de la comprensión sea abarcante y universal. Gadamer se apoya en el círculo hermenéutico del todo y las partes, aunque aclara “El mismo concepto del todo solo debe entenderse como relativo”.

DIALÉCTICA DOGMÁTICA Y PRAXIS SOBRE LA METODOLOGÍA EN EL MARXISMO

Las reflexiones de Marx dejaron una amplia secuela de cuestiones que han servido de fuente para sus epígonos y detractores. Mucho se habla de la metodología o método marxista de modo impreciso, ya que generalmente no se indica si se hace referencia a los escritos de Marx o a las múltiples interpretaciones que de ellos se han hecho para describir, interpretar o corregir su metodología.

Configuración y bases de la dialéctica Dogmática.

En un principio, el marxismo en el sentido amplio de la expresión sirvió de apoyo para consolidar el régimen soviético.

En un texto apologista del partido staliniano se afirma sobre este debate “Los trotskistas zinovievistas afirmaban que el proletariado de un solo país, por separado, al tomar el poder en sus manos, no podría por sus propias fuerzas construir el socialismo, que sin el triunfo del proletariado en otros países la revolución está condenada inevitablemente a la muerte.

Marx y Engels, tomando en consideración las condiciones del capitalismo pre imperialista, estimaban que debido a que el movimiento de la sociedad burguesa todavía camina por una línea ascensional no es posible el triunfo del socialismo en países aislados.

La burocracia crea su propio punto de vista llamado ocultamiento ideológico. Debe ocultar a las masas (o a veces a sí misma) el desajuste entre su perspectiva y la del proletariado. La ciencia es sometida a las necesidades político – ideológicas de la burocracia; caen en la falsificación.

GYORGY LUKACS: EL MÉTODO Y LA ORTODOXIA DEL MARXISMO

Lukacs nació en Budapest el 13 de abril de 1885. En 1906 obtuvo su doctorado en filosofía. En 1911 publicó su estudio *El alma y las formas*; En 1916 publicó *La teoría de la novela*.

Consideraciones de Lukacs: Los hechos no llegan a ser tales solo a través de un método; cualquier "Factum Brutum" es un hecho importante de la vida; El método dialéctico ayuda a no sucumbir ante la apariencia social; La dialéctica ayuda a ver la esencia detrás de la apariencia; Si el hecho es un hecho transformable, es totalidad.

KARL KORSCH: FILOSOFÍA Y REALIDAD

Nació en 1886 en Todstedt, murió en 1961; en 1910 obtuvo su doctorado; En 1912 se trasladó a Inglaterra hasta 1914; se incorpora como oficial en el ejército alemán; En 1919 reanuda sus estudios en Jena; Docente como profesor de derecho en la universidad de Jena en 1923; Fue diputado del Reichstag (1924-1928). La finalidad de sus escritos es combatir la filosofía burguesa que niega que el marxismo pueda contener una filosofía. Supedita el método de conocimiento a la concepción marxista de construir una sociedad sin clases mediante una lucha revolucionaria. Los tres puntos del sistema de represión: Dictadura del proletariado y no una dictadura sobre el proletariado. La dictadura de la clase y no de una dictadura del partido o de los dirigentes del proceso de revolución social radical. El socialismo es, en su meta y en todo su camino, una lucha por la realización de la libertad.

La dialéctica materialista es el modo como en un determinado periodo revolucionario y durante las varias fases de ese periodo, las clases asumen nuevas palabras e ideas.

ANTONIO GRAMSCI Y LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS

Gramsci nació en Ales ciudad de Cerdeña; obtuvo el título de bachiller en 1911; Ingresó en la Facultad de letras de la Universidad de Turín.

La finalidad de su propuesta filosófica metodológica es la exhortación del pensamiento autónomo. Afirmaba que todos somos filósofos, pues tenemos una concepción del mundo y después pasa a la crítica y de la conciencia. Esta dualidad tiene dos alternativas; pensar mecánicamente y de forma autónoma. Lo fundamental para Gramsci es ser humano en la construcción del conocimiento.

THEODOR W. ADORNO: LA DIALÉCTICA NEGATIVA

Nació en Frankfurt el 11 de septiembre de 1903. Estudio filosofía, sociología, psicología y música; en 1924 se doctoró en filosofía. La concepción filosófica de Adorno era tributaria de Marx, pero no podía ser considerada ortodoxamente como Marxista. Su inicio en el materialismo dialéctico, especialmente como metodología, fue motivado por historia y conciencia de clase de Lukacs. Insistía sobre la unidad concreta, de naturaleza e historia en el análisis de la realidad. Solo dentro de una específica relación dialéctica entre ambas podía sustentarse una perspectiva crítica.

La idea de Adorno acerca de la dialéctica, como método, se sustenta en el interés de rescatar los aspectos más concretos del proceso. Las interpretaciones se referían solo marginalmente a los determinantes económicos de la producción. Para Adorno la totalidad no es algo rígido, sus constelaciones, construidas de particularidades de fenómenos concretos, se pueden identificar conceptualmente con las limitaciones que tiene el concepto frente a la riqueza de la realidad.

HEBERT MARCUSE: LA DIALÉCTICA COMO CRÍTICA SOCIAL.

Marcuse nació en 1898 en Berlín, donde realizó sus primeros estudios hasta el inicio de los universitarios. Posteriormente los continuó en la universidad de Friburgo, donde obtuvo su licenciatura en 1921.

Las propuestas de Marcuse sobre la metodología se encuentran a lo largo de su obra, pero el texto que más las concentra es Razón y Revolución publicado en Estados Unidos en 1941.

JEAN PAUL SARTRE: LA CRÍTICA DE LA RAZÓN DIALÉCTICA.

Sartre nació en París en 1905, realizó sus estudios en la escuela Normal Superior. Adquirió una gran influencia de Heidegger y de Husserl, lo que lo enrola dentro del existencialismo. La trascendencia del ego fue su primer trabajo importante, publicado en 1936, seguido en ese mismo año por “la imaginación”. En 1938 publicó la novela La Náusea y en 1939 Esbozo de una teoría de las emociones. Su obra se ve interrumpida por la segunda guerra mundial, al caer prisionero de los alemanes durante 1940-1941. En 1943 expone el resultado de su formación académica en lo que se considera el texto básico de la corriente existencialista: El ser y la nada. Ahí también se refleja su posición política-ideológica; derivada de sus experiencias anteriores: la guerra y la prisión, sus motivaciones personales y sus autolimitaciones para adherirse al partido comunista, su decisión de mantenerse como un intelectual independiente al fundar, junto con Maurice Merleau-ponty, el grupo “Socialisme et liberte” para los intelectuales de la resistencia.

LOUIS ALTHUSSER: LA DIALÉCTICA EN EL MARXISMO COMO EPISTEMOLOGIA.

Althusser nació en Birmandzeis, Argelia, realizó sus estudios primarios en Argel y los secundarios en Marsella y en Lyon. Posteriormente, se trasladó a París para ingresar en la Ecole Normale Supérieure. Su trabajo titulado “La revolución teórica de Marx” y para leer El capital han sido consideradas las dos obras de mayor impacto para este autor.

La filosofía Marxista se encuentra – según Althusser – en una situación de retraso teórico con respecto a las dimensiones prácticas del materialismo histórico.

JURGEN HABERMAS: UN MARXISMO SOFISTICADO

Habermas nació en 1929 y creció en la ciudad de Gummersbach, en Dusseldorf. En 1956 trabajó como asistente de Adorno. Posteriormente fue profesor de filosofía en Heidelberg y de sociología y filosofía en Frankfurt. De 1971 a 1980 fue

director del instituto Max Planck, en Stamborg. Publicó su primer libro “Transformación estructural de la esfera pública” en 1962. Entre los escritos con particular énfasis en su concepción metodológica de encuentran “Conocimiento e interés”, “La lógica de las ciencias sociales” y “Teoría de la acción comunicativa”, aunque no se pueden soslayar sus proposiciones expuestas en “Teoría y Praxis” y “La reconstrucción del materialismo histórico”

CONCLUSIÓN

Después de haber analizado las diferencias metodológicas, concepciones, y posturas filosóficas de los diferentes autores nos damos cuenta de que el mundo de lo social es un campo muy especial y difícil de manejar y entender, pues el ser humano por naturaleza es complejo, su actuar, pensar, reflexionar, interpretar y en sí todo lo que hacen las personas. Es por eso que los grandes filósofos y sociólogos han contribuido a conformar las ciencias: como la filosofía, la sociología, la psicología, entre otras. Es interesante pensar que todos los humanos podemos filosofar, podemos ver las cosas de diferente manera y que todo lo que aprendemos sobre lo social lo podemos aplicar en nuestra vida, en todos los ámbitos, en la escuela, la familia, el trabajo y sobre todo nos ayuda a ser personas más críticas y reflexivas.

BIBLIOGRAFIA

GUTIÉRREZ PANTOJA, GABRIEL. (1998): Metodología de las Ciencias Sociales II. Oxford University Press – Harla, México.

GUTIÉRREZ PANTOJA, GABRIEL. (1998): Metodología de las Ciencias Sociales II. Oxford University Press – Harla, México.

ARRIARÁN, SAMUEL. (1999). Introducción (Curso: Enfoques Interpretativos)

GUTIÉRREZ PANTOJA, GABRIEL. (1998): Metodología de las Ciencias Sociales II. Oxford University Press – Harla, México.

CHÁ LARRIEU, ALBERTO. (1998). Un viejo debate en las ciencias humanas. ¿Comprender o explicar? Serie Pensamiento (XIII).

<http://fp.chasque.apc.org:8081/relacion/9801/comprender.htm>